



# COMUNE DI TREVIOLO

(Provincia di Bergamo)

## Delibera N. 21 del 20/04/2009

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza ordinaria di prima convocazione - Seduta pubblica -

**OGGETTO:** ESAME DELLE OSSERVAZIONI AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. APPROVAZIONE DEFINITIVA.

L'anno **DUEMILANOVE** addì **VENTI** del mese di **APRILE** alle ore **14:30** nella sala delle adunanze.

Previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, sono stati oggi convocati a seduta i componenti il Consiglio Comunale.

All'appello risultano

N. ORDINE	NOMINATIVO	PRESENTE	ASSENTE
1	GIANFRANCO MASPER	Sì	==
2	ALESSANDRO BENEDETTI	Sì	==
3	DIEGO BIGLIENI	==	Sì
4	BRUNO CRIPPA	Sì	==
5	FABIANO ZANCHI	==	Sì
6	ENRICA GUERINI	Sì	==
7	FIorenzo MAFFIOLETTI	Sì	==
8	DELFINO FERRARI	Sì	==
9	SERGIO BONACINA	Sì	==
10	VALTER SOTTOCORNA	Sì	==
11	GIANLUIGI COMETTI	Sì	==
12	ANTONIO MARGUTTI	Sì	==
13	RENATO MAZZOLENI	Sì	==
14	MARIO TESTA	Sì	==
15	ELISABETTA PALAZZI	==	Sì
16	SANTINO GHEZZI	Sì	==
17	PASQUALE GANDOLFI	Sì	==

**PRESENTI 14**

**ASSENTI 3**

Assiste il Segretario comunale sig. **Dott. Gerlando Galluzzo**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il sig. **Gianfranco Masper, Sindaco**, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato posto al N. 4 dell'ordine del giorno.

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:**

Ufficio proponente – **AREA 3 TECNICO - PROGETTUALE**

**OGGETTO: Esame delle osservazioni al Piano di Governo del Territorio - Approvazione definitiva.**

### **1. RICHIAMO DI LEGGI E REGOLAMENTI CHE DISCIPLINANO L'ARGOMENTO**

- Legge Regionale 11/3/2005, n. 12

### **2. PRECEDENTI ATTI CUI LA PRATICA SI COLLEGA**

- deliberazione consiliare n. 2 in data 28/1/2009

### **3. ILLUSTRAZIONE DELLA PROPOSTA**

#### **IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE DI SETTORE DELL'AREA 3 – TECNICO PROGETTUALE**

##### **PREMESSO:**

- che con deliberazione n. 2 in data 28/1/2009, il Consiglio Comunale ha adottato il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Treviolo di cui alla Legge Regionale 11/3/2005, n. 12, in conformità al progetto redatto dal tecnico incaricato arch. Margherita Fiorina, libero professionista in Bergamo;
- che ai sensi dell'art. 13, comma 4, della LR n. 12/2005, il predetto progetto del P.G.T. è stato depositato in visione al pubblico presso la Segreteria Comunale per trenta giorni, a decorrere dal 3/2/2009;
- che del deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato, rispettivamente, all'Albo Pretorio del Comune e, per estratto, sul Bollettino Ufficiale della Regione e sul quotidiano a diffusione locale "L'Eco di Bergamo", come risulta dalla documentazione in atti;
- che gli elaborati costituenti il PGT sono stati altresì pubblicati sul sito istituzionale del Comune e conseguentemente resi disponibili al pubblico anche sotto questa forma di diffusione;
- che nei successivi trenta giorni alla scadenza del deposito degli atti di PGT scadenti il giorno 3/4/2009, sono pervenute al protocollo del Comune n. 33 osservazioni da parte di coloro che hanno inteso avvalersi della facoltà prevista dall'art. 12, comma 4 della citata LR n. 12/2005;
- che in conformità a quanto disposto dall'art. 12 della LR n. 12/2005, con lettere in data, rispettivamente, 3/2/2009 e 6/2/2009, gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio sono stati trasmessi alla Provincia di Bergamo per la verifica di compatibilità rispetto al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) ai sensi del comma 5, nonché all'ASL ed all'ARPA regionale ai sensi del comma 6;

##### **DATO ATTO:**

- che con verbale della conferenza istruttoria in data 24/3/2009 e conseguente determinazione dirigenziale n. 263 del 9/4/2009, il Servizio ASL della provincia di Bergamo ha espresso parere favorevole al PGT, senza formulare osservazioni e/o prescrizioni ma soltanto raccomandazioni;
- che nel termine assegnato del 3/4/2009, l'ARPA regionale di Bergamo non ha fatto pervenire osservazioni;

**CONSIDERATO** che con deliberazione n. 214 in data 10/4/2009, la Giunta Provinciale ha espresso parere favorevole in ordine alla compatibilità del Piano di Governo del Territorio al vigente Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, formulando le seguenti prescrizioni:

- *Per gli ambiti di trasformazione denominati ATR3 – ATR4 – ATR5 – ATR7 – ATR8 – ATR13 – ATR14 – ATTI – ATP1 – ATP2 – ATP3 – ATS6, ricadenti sotto la disciplina dell'art. 65 punto a), ma considerati di frangia urbana ai sensi della deliberazione della Giunta Provinciale n. 52 del 21/02/2008, gli interventi dovranno essere caratterizzati da una progettazione e da una esecuzione volta a limitare al massimo l'occupazione del suolo ed un corretto inserimento paesistico ambientale delle opere previste;*
- *Come previsto dalla "Relazione Commerciale" allegata al PGT la possibilità di nuovi insediamenti commerciali è limitata ai soli esercizi di vicinato ed alle medie strutture di vendita localizzate nel Documento di Piano negli ambiti ATC1 ed ATC2 (in tali ambiti la superficie di vendita non può essere superiore a mq 2.500 intesa quale sommatoria delle superfici di vendita di esercizi di vicinato e media struttura per ogni singolo ambito) con esclusione di grandi strutture di vendita, così come prescritto dal Programma Triennale per lo Sviluppo Commerciale della Regione Lombardia, approvato con DCR n. VIII/215 del 02/10/2006 e aggiornato con Comunicato Regionale del 29/10/2007 n. 128, dalle modalità attuative e indirizzi di programmazione urbanistica approvati rispettivamente con DGR VIII/5054 del 04/07/2007 e DCR n. VIII/352 del 13/03/2007 e con DGR n. 8/5913 del 21/11/2007, n. 8/6024 del 05/12/2007 e n. 8/6494 del 23/01/2008;*

#### Settore Ambiente

- *Per le aree produttive di riconversione ad altra destinazione d'uso si prescrive di valutare l'opportunità di svolgere una verifica dell'eventuale contaminazione dell'area alla dismissione dell'attività; ad avvenuto completamento delle indagini sarà possibile definire la necessità o meno di interventi di bonifica.*

#### Settore Viabilità

- *Si prescrive il completo inserimento delle fasce di rispetto lungo gli svincoli di Longuelo e Curno delle Strada Provinciale ex SS 671 "Asse Interurbano di Bergamo".*

Nonché la seguente osservazione:

- *per gli ambiti disciplinati dall'art.62 delle N.d.A. del PTCP le espansioni e trasformazioni urbane dovranno prioritariamente essere orientate alla riqualificazione e alla ricomposizione delle zone di frangia degli insediamenti. La progettazione degli interventi dovrà essere rivolta ad un adeguato inserimento paesistico ed ambientale, da ottenersi anche mediante previsione di impianti arborei ed arbustivi nelle parti esterne, adiacenti il territorio agricolo (comma 1).  
Le previsioni degli strumenti urbanistici per queste aree dovranno considerare l'opportunità della formazione di reti ecologiche e di collegamento con le aree a verde o reti ecologiche esistenti sul territorio a valenza paesistico-ambientale (comma 2)".*

**CONSIDERATO** che in relazione all'incarico conferito dall'Amministrazione, le osservazioni proposte da privati sono state esaminate dal tecnico progettista del PGT – arch. Margherita Fiorina, la quale ha provveduto a redigere apposita relazione in merito con la quale ha espresso le proprie controdeduzioni ed il parere motivato in ordine a ciascuna, con proposta in ordine all'accoglimento totale e/o parziale, ovvero al rigetto;

**ACQUISITO** il parere consultivo della Commissione Comunale Urbanistica espresso con verbale n. 2 in seduta del 14/4/2009, sulla scorta degli atti e delle controdeduzioni elaborate dal tecnico progettista;

**PRESO ATTO** delle proposte elaborate dal tecnico progettista e delle conclusioni emerse nel corso del dibattito in sede di esame delle singole osservazioni da parte della Commissione Urbanistica, nonché dei risultati scaturiti, così di seguito sintetizzati:

**Osservazioni con proposta di totale accoglimento:**

n.ord.	Prot.n.	data	Richiedente
1	2007	6/3/2009	geom. Alberto Dalleo Responsabile del Settore 3 – Comune di Treviolo
3	2734	21/3/2009	Calcestruzzi Brembo di Scalpellini Maria via Cinquantenario, 40 – Dal mine
4	2755	23/3/2009	FAX srl Unipersonale via Corridoni, 26/f – Bergamo
8	3042	30/3/2009	BE.MA. srl via G. Puglia, 12/16 – Bergamo
10	3120	31/3/2009	CESARI PIETRO via Mazzini, 39 – Treviolo
18	3235	3/4/2009	HYPO VORARLBERG LEASING SPA via V. Emanuele, 4 – Bergamo
19	3236	3/4/2009	Treviolo Immobiliare srl via Marconi, 10 – Trescore Balneario (BG)
22	3252	3/4/2009	COLLEONI GIOVANNI – MARIA ASSUNTA BOMBARDIERI Via C. Colombo, 32-36 – Treviolo

**Osservazioni con proposta di parziale accoglimento:**

n.ord.	Prot.n.	data	Richiedente
20	3237	3/4/2009	CRIPPA RINALDO via Colombo, 53 – Treviolo
33	3293	3/4/2009	ISTITUTO DIOCESANO PER IL SOSTENTAMENTO DEL CLERO via Arena, 2 – Bergamo

**Osservazioni con proposta di non accoglimento:**

n.ord.	Prot.n.	data	Richiedente
2	2242	11/3/2009	Arnoldi Erminio (VAEP srl) via Colombo, 43 – Treviolo
5	2926	26/3/2009	Ceribelli Giuseppe – Volpi Giovanna via Verga, 8/10 – Bergamo
6	2927	26/3/2009	Edil Quattro srl via Garibaldi, 46/a – Ponte S. Pietro
7	3019	28/3/2009	Ghislandi Antonio – Maino Caterina via delle Noci, 3 – Treviolo
9	3099	31/3/2009	PERICO ELISA via Redipuglia, 1 – Madone
11	3163	1/4/2009	CESARE BETTONI via Fonti, 1 – Casazza
12	3164	1/4/2009	ANGELO ROTA via Monte Taddeo, 21 – Almè
13	3189	2/4/2229	COSTANTINO ORTELLI via Frizzoni, 17 – Treviolo
14	3201	2/4/2009	PERSONENI SILVIO, MAZZOLENI MARIO, MOLTENI MARIA via dei Ceresini – Treviolo; via Lotto, 8 – Dalmine
15	3202	2/4/2009	PERSONENI SILVIO via dei Ceresini – Treviolo

16	3209	2/4/2009	GHILARDI GRAZIOSA via Risorgimento, 34 – Alzano Lombardo
17	3214	2/4/2009	FRANCESCO LONGHI c/o Fan La Stile via Cadorna, 122/124 – Treviolo
21	3238	3/4/2009	AUTOTRE snc di Tremolada Bruno e Guido viale Europa, 56-58 – Treviolo
23	3259	3/4/2009	LEONARDO SpA – S.I.A. SRL via Ghislanzoni, 41 – Bergamo / via □ al mine, 10/A – Curno
24	3260	3/4/2009	TELI PIERANGELO / IMPRESA TELEDILIZIA via Vespucci, 16 / via Scuri – Treviolo
25	3261	3/4/2009	MONTEBIANCO di Rota & C. sas via Campofiori, 3 – Almè
26	3262	3/4/2009	TESTA MARIO Consigliere Comunale
27	3263	3/4/2009	TESTA MARIO Consigliere Comunale
28	3264	3/4/2009	VIVIANI SEVERO via Frizzoni, 31 – Treviolo
29	3268	3/4/2009	MOINA srl via Monte Grappa, 7 – Bergamo
30	3273	3/4/2009	PROSPETTIVE IMMOBILIARI srl via Roma, 50 – Treviolo
31	3274	3/4/2009	ROTTOLI MARIA BIANCA via Amato – Treviolo
32	3275	3/4/2009	EUSTACCHIO MARIO Treviolo

**TENUTO CONTO** che con Parere Motivato Finale in data 15/4/2009 assunto dal sottoscritto Responsabile in qualità di Autorità Competente per il procedimento inerente la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), è stato espresso parere positivo in merito alla compatibilità ambientale del Piano di Governo del Territorio (PGT) quale risultante a seguito delle modifiche introdotte in sede di esame dell'osservazioni pervenute e con l'accoglimento di alcune fra queste;

**VISTA** la Legge Regionale 11/3/2005, n. 12;

**VISTO** il T.U.EE.LL. approvato con D. Lgs 18/8/2000, n. 267;

**PROPONE**  
*al Consiglio Comunale*

- 1) **DI ASSUMERE**, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 13, comma 7, della LR n. 12/2005, le seguenti determinazioni in ordine alle n. 33 (trentatre) osservazioni pervenute al Comune da parte di privati, a seguito della pubblicazione del Piano di Governo del Territorio adottato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 2 in data 28/1/2009, e di conseguenza:

**A) di ACCOGLIERE TOTALMENTE le seguenti osservazioni:**

n.ord.	Prot.n.	data	Richiedente
1	2007	6/3/2009	geom. Alberto Dalleo Responsabile del Settore 3 – Comune di Treviolo
3	2734	21/3/2009	Calcestruzzi Brembo di Scalpellini Maria via Cinquantenario, 40 – Dal mine
4	2755	23/3/2009	FAX srl Unipersonale via Corridoni, 26/f – Bergamo
8	3042	30/3/2009	BE.MA. srl Via G. Puglia, 12/16 – Bergamo
10	3120	31/3/2009	CESARI PIETRO Via Mazzini, 39 – Treviolo
18	3235	3/4/2009	HYPO VORARLBERG LEASING SPA Via V: Emanuele, 4 – Bergamo

19	3236	3/4/2009	Treviolo Immobiliare srl Via Marconi, 10 – Trescore Balneario (BG)
22	3252	3/4/2009	COLLEONI GIOVANNI – MARIA ASSUNTA BOMBARDIERI Via C. Colombo, 32-36 – Treviolo

**B) di ACCOGLIERE PARZIALMENTE le seguenti osservazioni:**

n.ord.	Prot.n.	data	Richiedente
20	3237	3/4/2009	CRIPPA RINALDO Via Colombo, 53 – Treviolo
33	3293	3/4/2009	ISTITUTO DIOCESANO PER IL SOSTENTAMENTO DEL CLERO Via Arena, 2 – Bergamo

**C) di RESPINGERE le seguenti osservazioni:**

n.ord.	Prot.n.	data	richiedente
2	2242	11/3/2009	Arnoldi Erminio (VAEP srl) via Colombo, 43 – Treviolo
5	2926	26/3/2009	Ceribelli Giuseppe – Volpi Giovanna via Verga, 8/10 – Bergamo
6	2927	26/3/2009	Edil Quattro srl via Garibaldi, 46/a – Ponte S. Pietro
7	3019	28/3/2009	Ghislandi Antonio – Maino Caterina via delle Noci, 3 – Treviolo
9	3099	31/3/2009	PERICO ELISA Via Redipuglia, 1 – Madone
11	3163	1/4/2009	CESARE BETTONI Via Fonti, 1 – Casazza
12	3164	1/4/2009	ANGELO ROTA Via Monte Taddeo, 21 – Almè
13	3189	2/4/2229	COSTANTINO ORTELLI Via Frizzoni, 17 – Treviolo
14	3201	2/4/2009	PERSONENI SILVIO, MAZZOLENI MARIO, MOLteni MARIA Via dei Ceresini – Treviolo; via Lotto, 8 – Dalmine
15	3202	2/4/2009	PERSONENI SILVIO Via dei Ceresini – Treviolo
16	3209	2/4/2009	GHILARDI GRAZIOSA Via Risorgimento, 34 – Alzano Lombardo
17	3214	2/4/2009	FRANCESCO LONGHI c/o Fan La Stile Via Cadorna, 122/124 – Treviolo
21	3238	3/4/2009	AUTOTRE snc di Tremolada Bruno e Guido Viale Europa, 56-58 – Treviolo
23	3259	3/4/2009	LEONARDO SpA – S.I.A. SRL Via Ghislanzoni, 41 – Bergamo / via □al mine, 10/A – Curno
24	3260	3/4/2009	TELI PIERANGELO / IMPRESA TELEDILIZIA Via Vespucci, 16 / via Scuri – Treviolo
25	3261	3/4/2009	MONTEBIANCO di Rota & C. sas Via Campofiori, 3 – Almè
26	3262	3/4/2009	TESTA MARIO Consigliere Comunale
27	3263	3/4/2009	TESTA MARIO Consigliere Comunale
28	3264	3/4/2009	VIVIANI SEVERO Via Frizzoni, 31 – Treviolo
29	3268	3/4/2009	MOINA srl Via Monte Grappa, 7 – Bergamo
30	3273	3/4/2009	PROSPETTIVE IMMOBILIARI srl Via Roma, 50 – Treviolo
31	3274	3/4/2009	ROTTOLI MARIA BIANCA Via Amato – Treviolo
32	3275	3/4/2009	EUSTACCHIO MARIO Treviolo

- 2) **DI MOTIVARE** le determinazioni assunte in ordine alle sopraelencate osservazioni pervenute da privati, facendo proprie e recependo integralmente le valutazioni e le motivazioni formulate dal tecnico progettista del P.G.T. arch. Margherita Fiorina, contenute nel relativo elaborato dalla stessa redatto in data 10/4/2009, depositato agli atti d'ufficio;
- 3) **DI PRENDERE ATTO e RECEPIRE** integralmente le prescrizioni e le osservazioni formulate dalla Provincia di Bergamo con deliberazione della Giunta Provinciale n. 214 in data 10/4/2009, ed in particolare:

**(PRESCRIZIONI)**

- Per gli ambiti di trasformazione denominati ATR3 – ATR4 – ATR5 – ATR7 – ATR8 – ATR13 – ATR14 – AT11 – ATP1 – ATP2 – ATP3 – ATS6, ricadenti sotto la disciplina dell'art. 65 punto a), ma considerati di frangia urbana ai sensi della deliberazione della Giunta Provinciale n. 52

del 21/02/2008, gli interventi dovranno essere caratterizzati da una progettazione e da una esecuzione volta a limitare al massimo l'occupazione del suolo ed un corretto inserimento paesistico ambientale delle opere previste;

- Come previsto dalla "Relazione Commerciale" allegata al PGT la possibilità di nuovi insediamenti commerciali è limitata ai soli esercizi di vicinato ed alle medie strutture di vendita localizzate nel Documento di Piano negli ambiti ATC1 ed ATC2 (in tali ambiti la superficie di vendita non può essere superiore a mq 2.500 intesa quale sommatoria delle superfici di vendita di esercizi di vicinato e media struttura per ogni singolo ambito) con esclusione di grandi strutture di vendita, così come prescritto dal Programma Triennale per lo Sviluppo Commerciale della Regione Lombardia, approvato con DCR n. VIII/215 del 02/10/2006 e aggiornato con Comunicato Regionale del 29/10/2007 n. 128, dalle modalità attuative e indirizzi di programmazione urbanistica approvati rispettivamente con DGR VIII/5054 del 04/07/2007 e DCR n. VIII/352 del 13/03/2007 e con DGR n. 8/5913 del 21/11/2007, n. 8/6024 del 05/12/2007 e n. 8/6494 del 23/01/2008;

#### Settore Ambiente

- Per le aree produttive di riconversione ad altra destinazione d'uso si prescrive di valutare l'opportunità di svolgere una verifica dell'eventuale contaminazione dell'area alla dismissione dell'attività; ad avvenuto completamento delle indagini sarà possibile definire la necessità o meno di interventi di bonifica.

#### Settore Viabilità

- Si prescrive il completo inserimento delle fasce di rispetto lungo gli svincoli di Longuelo e Curno delle Strada Provinciale ex SS 671 "Asse Interurbano di Bergamo".

#### (OSSERVAZIONI)

- per gli ambiti disciplinati dall'art.62 delle N.d.A. del PTCP le espansioni e trasformazioni urbane dovranno prioritariamente essere orientate alla riqualificazione e alla ricomposizione delle zone di frangia degli insediamenti. La progettazione degli interventi dovrà essere rivolta ad un adeguato inserimento paesistico ed ambientale, da ottenersi anche mediante previsione di impianti arborei ed arbustivi nelle parti esterne, adiacenti il territorio agricolo (comma 1). Le previsioni degli strumenti urbanistici per queste aree dovranno considerare l'opportunità della formazione di reti ecologiche e di collegamento con le aree a verde o reti ecologiche esistenti sul territorio a valenza paesistico-ambientale (comma 2)".

- 4) **DI PRENDERE ATTO E RECEPIRE** le raccomandazioni esposte dall'ASL della provincia di Bergamo con atto dirigenziale n. 263 adottato il 9/4/2009;
- 5) **DI DARE ATTO** che in merito al Piano di Governo del Territorio:
  - a) l'ASL della provincia di Bergamo ha espresso parere favorevole senza prescrizioni al riguardo, così come risulta dal verbale istruttorio del 24/3/2009;
  - b) l'ARPA della provincia di Bergamo non ha inoltrato osservazioni nei termini assegnati e, conseguentemente, il parere deve essere inteso come favorevole;
- 6) **DI APPROVARE IN VIA DEFINITIVA**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12, commi 9 e 10, della LR n. 12/2005, il Piano di Governo del Territorio redatto dall'arch. Margherita Fiorina libero professionista in Bergamo, che si compone dei seguenti elaborati:

#### **DOCUMENTO DI PIANO**

- A1 - Previsioni urbanistiche dei comuni contermini
- A2 - Evoluzione storica del tessuto urbano
- A3 - Stato di attuazione PRG vigente. Aree edificabili
- A4 - Stato di attuazione PRG vigente. Aree a standard
- A5 - Uso del suolo
- A6 - Istanze dei cittadini

A7 - Sistema della mobilità  
A8 - Carta delle vulnerabilità territoriali  
A9 - Vincoli amministrativi  
A10 - Quadro delle azioni strategiche di piano  
Allegato 1 – Relazione

### **STUDIO PAESISTICO**

*(ai sensi dell'art. 50 del P.T.C.P. della Provincia di Bergamo)*

Relazione illustrativa

A – Inquadramento paesistico territoriale del PTCP  
B – Carta d'uso del suolo  
C – Carta della semiologia  
D – Carta della visualità assoluta  
E – Carta della sensibilità paesistica dei luoghi  
F – Carta per la tutela e la valorizzazione del paesaggio

### **PIANO DEI SERVIZI**

B1 - Sistema dei Servizi pubblici e di uso pubblico

Allegato 1 – Relazione

Allegato 2 – Normativa

### **STUDI DI SETTORE**

Studio paesistico di dettaglio redatto ai sensi dell'art. 50 delle NTA del PTCP

Studio Integrativo per il settore del Commercio: tavola e relazione

### **PIANO DELLE REGOLE**

C1 – Ambiti da assoggettare a specifica disciplina (fogli da a ad c)

C2 – Vincoli e tutele ambientali sovraordinati

Allegato 1 – Normativa

### **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

Rapporto ambientale

Sintesi non tecnica

### **COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA, ex art. 51 LR n. 12/2005**

Tav. 01 – Corografia

Tav. 02 – Carta litologica con indicazioni geologiche

Tav. 03 – Carta geomorfologia

Tav. 04 – Carta pedologica su base ERSAL

Tav. 05 – Carta degli elementi Idrografici, ideologici e idraulici

Tav. 06 – Carta idrogeologica

Tav. 07 – Carta Litotecnica

Tav. 08 – Carta di individuazione delle fasce fluviali PAI

Tav. 09 – Carta dei vincoli quadro complessivo

Tav. 09a – Carta dei vincoli comparto ovest

Tav. 09b – Carta dei vincoli comparto centrale

Tav. 09c – Carta dei vincoli comparto est

Tav. 10 – Carta di sintesi

Tav. 11 – Carta della fattibilità geologica quadro complessivo

Tav. 11a – Carta della fattibilità geologica comparto ovest

Tav. 11b – Carta della fattibilità geologica quadro comparto centrale

Tav. 11c – Carta della fattibilità geologica quadro comparto est

Tav. 12 – Carta della fattibilità geologica aggiornamento mosaico

Tav. 13 – Carta della pericolosità sismica locale

Tav. SEZ – Sezioni idrogeologiche

Allegati I – Elenco captazioni

- 7) **DI DARE ATTO** che rispetto al PGT adottato, i sottoelencati elaborati sono stati modificati in conseguenza dell'accoglimento totale e/o parziale delle osservazioni, così come indicato in premessa ed al punto 1 del dispositivo:

**DOCUMENTO DI PIANO**

A7 – Sistema della mobilità  
A8 – Carta delle vulnerabilità territoriali  
A9 – Vincoli amministrativi  
A10 – Quadro delle azioni strategiche di piano  
Allegato 1 – Relazione

**PIANO DEI SERVIZI**

Allegato 2 – Normativa

**PIANO DELLE REGOLE**

C1 – Ambiti da assoggettare a specifica disciplina (fogli da a ad c)  
C2 – Vincoli e tutele ambientali sovraordinati  
Allegato 1 – Normativa

- 8) **DI DEMANDARE** al sottoscritto Responsabile, ogni altro adempimento connesso e conseguente all'approvazione del Piano di Governo del Territorio.

La presente proposta contempla parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs 18/8/2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica.

**IL RESPONSABILE DI SETTORE**

*geom. Alberto Dalleo*

---

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTA la proposta di deliberazione sopra riportata;

DATO ATTO che sono presenti il geom. Alberto Dalleo, Responsabile del Settore 3° - Servizi Tecnici, l'arch. Silvano Zanoli, Assessore esterno, e l'arch. Margherita Fiorina, estensore del Piano;

SENTITO il Segretario Comunale il quale dà lettura dell'art. 78 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 nr. 267 ed in particolare si sofferma al comma 4 che testualmente recita:

*“4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della*

*deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini e' sospesa la validita' delle relative disposizioni del piano urbanistico.*”;

SENTITO l'arch. Silvano Zanoli il quale ripercorre il percorso procedurale tenuto per addivenire alla proposta sottoposta all'esame del Consiglio Comunale;

RILEVATO che nel corso dell'esame dell'OSSERVAZIONE NR. 1 presentata dal geom. Alberto Dalleo (come da documento riepilogativo consegnato ai Consiglieri e depositato agli atti), il Sindaco fa cenno della intenzione della maggioranza di presentare un emendamento all'art. 4 comma 3 del Piano delle Regole, al fine di prevedere la possibilità di concessione di incremento volumetrico pari al 10%;

Segue nella lettura integrale della proposta di emendamento presentata dal Consigliere Ferrari Delfino quale capogruppo di maggioranza (rif. Allegato A);

SENTITO l'intervento del Consigliere signor Gandolfi Pasquale il quale ricorda di avere proposto in Commissione Urbanistica di escludere la possibilità di incremento per gli Ambiti di Trasformazione nuovi di carattere produttivo, artigianale e commerciale, ammettendolo solo per gli Ambiti di Trasformazione Residenziali già esistenti, escludendolo per i nuovi. Il testo proposto dal Consigliere signor Ferrari pertanto ritiene sia da precisare escludendo in modo esplicito la possibilità di concessione di incremento volumetrico per i detti casi. Ritiene, in altri termini, di esprimere parere favorevole per la lettera d) dell'art. 4 comma 3 del P.D.R., mentre per la lettera e) del medesimo articolo, ritiene necessaria una limitazione;

SENTITO l'intervento dell'arch. Silvano Zanoli il quale ricorda i precedenti in materia e ritiene che possa essere rimessa la questione ad una variazione specifica e successiva dello strumento urbanistico, ammettendo la facoltà di concessione dell'incremento volumetrico solo per gli AT esistenti;

SENTITO l'intervento del Sindaco il quale ribadisce che in linea di principio è contrario a concedere volumetria aggiuntiva per gli ambiti nuovi; tuttavia fa presente che a volte può essere necessario avere una valvola di sfogo per sistemare particolarissime situazioni dei lotti; ricorda che in ogni caso la scelta finale sarà rimessa, caso per caso, al Consiglio Comunale, perché, in ogni caso, la concessione di volumetria aggiuntiva non rientra nella competenza né dell'Ufficio Tecnico né del Sindaco né della Giunta;

Prosegue poi nella illustrazione dell'osservazione nr. 1 presentata dal geom. Dalleo:

in merito alla parte dell'osservazione riferita all'art. 14 del PDR il Sindaco rileva che, a seguito di ulteriore valutazione del gruppo di maggioranza, si ritiene opportuno modificarlo prevedendo la necessità di localizzare spazi per parcheggi aggiuntivi;

A tal fine il Capogruppo signor Ferrari Delfino dà lettura della proposta di emendamento (rif. Allegato B) riferito al citato articolo 14 del Piano delle Regole;

SENTITO il Consigliere signor Gandolfi Pasquale il quale ricorda che già, sul medesimo argomento, in sede di Commissione Urbanistica, era stata formulata, dallo stesso, una proposta analoga, sulla scorta di alcune esperienze passate, prevedendo tuttavia, che detto obbligo trovasse applicazione solo nel caso di intervento edilizio con più unità abitative, escludendolo, al contrario, nel caso di una sola unità di incremento;

Sentito il Sindaco il quale prosegue nella illustrazione dell'osservazione nr. 1 presentata dal geom. Alberto Dalleo;

Conclusa l'illustrazione mette ai voti i singoli punti dell'osservazione medesima ritenendo (con l'assenso esplicito di tutti i Consiglieri) che sia opportuno escludere una votazione unitaria e complessiva; nel prospetto di seguito riportato è rappresentato l'esito delle singole votazioni:

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	Intervento nr.	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
<b>1</b>	Geom. Alberto Dalleo – Resp. U.T.Comunale	<b>1</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>2</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>Si vota l'emendamento nr. 2 presentato dal Consigliere Ferrari Delfino (Allegato A)</b>	10	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	1 (Ghezzi)	<b>accolto</b>
		<b>3 così come modificato per effetto dell'accoglimento dell'emendamento presentato dal Consigliere Ferrari Delfino</b>	10	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	1 (Ghezzi)	<b>accolta</b>
		<b>4</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>5</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>6</b>	10	0	4 (Mazzoleni, Testa, Gandolfi, Ghezzi)	<b>accolta</b>
		<b>7</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>Si vota l'emendamento nr. 1 presentato dal Consigliere Ferrari Delfino (Allegato B)</b>	14	0	0	<b>accolto</b>

		<b>8 così come modificato per effetto dell'accoglimento dell'emendamento presentato dal Consigliere Ferrari Delfino</b>	14	0	0	<b>accolta</b>
		<b>9</b>	10	0	4 (Mazzoleni, Testa, Gandolfi, Ghezzi)	<b>accolta</b>
		<b>10</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>11</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>12</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>13</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>14</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>15</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>16</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>17</b>	14	0	0	<b>accolta</b>
		<b>18</b>	14	0	0	<b>accolta</b>
		<b>19</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>20</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
		<b>21</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>

		<b>22</b>	11	0	3 Mazzoleni, Testa e Gandolfi	<b>accolta</b>
--	--	-----------	----	---	--	----------------

SENTITO l'intervento del Consigliere Signor Renato Mazzoleni il quale critica la frequente presenza di refusi negli elaborati costituenti lo strumento urbanistico, per i quali non comprende le ragioni che ne hanno determinato l'origine e ritiene siano imputabili ad una non approfondita analisi dei testi presentati;

SENTITO l'intervento del Sindaco il quale esclude che l'origine dei refusi sia da imputare ad una generica superficialità, ma ritiene che, trattandosi di elaborati numerosi e assai complessi, sia in qualche modo giustificabile che ci siano delle piccole mancanze e non esclude che ce ne possano essere altre, seppure di modesta entità, e che siano sfuggite;

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 2, si assenta il Consigliere Signor Gandolfi Pasquale. I presenti sono 13.

Di seguito è riportato l'esito della votazione ottenuta sulle singole osservazioni pervenute nei termini di legge (dalla nr. 2 alla nr. 33):

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
2	Arnoldi Erminio – VAEP srl	<b>non accoglibile</b>	11	0	2 (Testa – Mazzoleni)	<b>Non accolta</b>

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 3, rientra nella sala consiliare il Consigliere Signor Gandolfi Pasquale. I presenti sono 14.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
3	CALCESTRUZZI BREMBO	<b>accoglibile</b>	10	0	4 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi, Ghezzi)	<b>accolta</b>
4	FAX SRL	<b>accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>accolta</b>
5	CERIBELLI GIUSEPPE SRL	<b>non accoglibile</b>	14	0	0	<b>Non accolta</b>
6	EDIL QUATTRO COSTRUZIONI SRL	<b>non accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>
7	SIGG. GHILSANDI ANTONIO E MAINO CATERINA	<b>non accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>
8	BE.MA. SRL	<b>accoglibile</b>	10	0	4 (Testa, Mazzoleni,	<b>accolta</b>

					Gandolfi, Ghezzi)	
<b>9</b>	PERICO ELISA	<b>non accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>
<b>10</b>	CESARI PIETRO	<b>accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>accolta</b>
<b>11</b>	BETTONI CESARE	<b>non accoglibile</b>	14	0	0	<b>Non accolta</b>
<b>12</b>	ROTA ANGELO	<b>non accoglibile</b>	14	0	0	<b>Non accolta</b>
<b>13</b>	ORTELLI COSTANTINO	<b>non accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>
<b>14</b>	PERSONENI SILVIO, MAZZOLENI MARIO E MOLTENI MARIA	<b>non accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>
<b>15</b>	PERSONENI SILVIO	<b>non accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>
<b>16</b>	GHILARDI GRAZIOSA	<b>non accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 17, si assenta il Consigliere Signor Cometti Gianluigi. I presenti sono 13.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINI-STRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
<b>17</b>	F.A.N. LA STILE	<b>non accoglibile</b>	10	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 18, rientra nella sala consiliare il Consigliere Signor Cometti Gianluigi. I presenti sono 14.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINI-STRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
<b>18</b>	HYPO VORARLBERG LEASING SPA	<b>accoglibile</b>	10	0	4 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi, Ghezzi)	<b>accolta</b>
<b>19</b>	TREVIOLO IMMOBILIARE SRL E VALLELINDA SRL	<b>accoglibile</b>	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>accolta</b>

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 20, si allontana il Consigliere Signor Crippa Bruno perché interessato. I presenti sono 13.

L'arch. Silvano Zanoli propone il parziale accoglimento dell'osservazione nr. 20.

Il Sindaco illustra ulteriormente aspetti delle osservazioni.

Il Consigliere Gandolfi Pasquale esprime contrarietà alla proposta della maggioranza. Ritiene opportuno infatti che sia da accogliere l'osservazione ma limitatamente all'esigenza specifica del privato osservante escludendo un'applicazione generalizzata di quanto richiesto, così come propone l'Amministrazione. In altri termini ritiene opportuno un incremento dell'indice volumetrico specifico per le aree di proprietà dell'osservante e non sull'intero comparto; ritiene che prevedere un aumento dell'indice fondiario per il comparto sia eccessivo e non riguarderebbe solo il richiedente.

Il Sindaco ribadisce le ragioni che giustificano la norma volta a soddisfare esigenze delle famiglie escludendo ogni intento speculativo; ricorda che rimangono ferme le limitazioni di comparto, che riguardano le altezze e le distanze.

I Consiglieri signori Testa Mario e Gandolfi Pasquale pongono il dubbio che sia possibile modificare l'Indice Fondiario per il comparto, in accoglimento dell'osservazione.

Sentita la replica del Sindaco nel senso che sono state fatte, sull'argomento, le opportune verifiche.

Segue l'esame e la votazione dell'osservazione come riportato appresso:

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
20	CRIPPA RINALDO	parzialmente accoglibile	8	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	1 (Ghezzi)	Parzialmente accolta

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 21, rientra nella sala consiliare il Consigliere Signor Crippa Bruno. I presenti sono 14.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
21	AUTOTRE SNC	non accoglibile	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	Non accolta
22	COLLEONI GIOVANNI E BOMBARDIER I MARIA ASSUNTA	accoglibile	14	0	4 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi, Ghezzi)	accolta
23	LEONARDO SPA	non accoglibile	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	Non accolta

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 24, si assenta il Consigliere Signor Ghezzi Santino. I presenti sono 13.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINISTRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
24	TELEDILIZIA	non accoglibile	10	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	Non accolta

					Mazzoleni, Gandolfi)	
<b>25</b>	MONTEBIANCO DI ROTA & C. SAS	<b>non accoglibile</b>	10	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	<b>Non accolta</b>

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 26 presentata dal Consigliere signor Testa Mario rientra in aula il Consigliere Signor Ghezzi Santino. I presenti sono 14.

Il Consigliere signor Testa Mario relaziona in merito all'osservazione e spiega le ragioni che lo hanno indotto a presentarla; ritiene che prevedere un'ulteriore asse viario sul territorio incentiverà nuove costruzioni e faciliterà l'ingresso in paese anche per le direzioni Curno e Ospedale.

Il Sindaco replica che le ragioni del nuovo asse vanno individuate nella necessità di facilitare il collegamento tra gli assi urbani evitando l'utilizzo della viabilità comunale attuale. Lo scopo è quello di alleggerire il transito dinnanzi alle scuole. Ricorda che sul tema esiste un accordo di programma che la Provincia si è impegnata a finanziare.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINI-STRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
<b>26</b>	TESTA MARIO	<b>non accoglibile</b>	10	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	1 (Ghezzi)	<b>Non accolta</b>

In merito all'esame e votazione dell'osservazione nr. 27 presentata dal Consigliere signor Testa Mario, il Sindaco ritiene di difficile attuazione la logica sottesa all'osservazione con le modalità proposte. Ritiene che la maggioranza intende soddisfare l'esigenza sottesa individuando specifici ambiti evitando situazioni miste.

Il Consigliere signor Testa Mario replica sostenendo che la modalità proposta è più flessibile rispetto al modo classico di riferimento ad una cooperativa (difficile da costituire e da gestire).

Il Consigliere signor Gandolfi Pasquale ricorda che oramai da tempo i giovani di Treviolo trovano casa fuori dal territorio e che l'accoglimento dell'osservazione favorirebbe agevolazioni di prezzi per l'acquisto di prime case da parte dei giovani.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINI-STRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
<b>27</b>	TESTA MARIO	<b>non accoglibile</b>	10	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	1 (Ghezzi)	<b>Non accolta</b>

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 28, si allontana il Consigliere Signor Gandolfi Pasquale. I presenti sono 13.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINI-STRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
<b>28</b>	VIVIANI SEVERO	<b>non accoglibile</b>	11	0	2 (Testa Mazzoleni)	<b>Non accolta</b>

29	MOINA SRL	non accoglibile	11	0	2 (Testa Mazzoleni)	Non accolta
30	PROSPETTIVE IMMOBILIARI G.L. S.R.L.	non accoglibile	11	0	2 (Testa Mazzoleni)	Non accolta

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 31, rientra in aula il Consigliere Signor Gandolfi Pasquale. I presenti sono 14.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINI-STRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
31	ROTTOLI MARIA BIANCA	non accoglibile	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	Non accolta

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 32, si assenta il Consigliere Signor Testa Mario. I presenti sono 13.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINI-STRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
32	EUSTACCHIO MARIO	non accoglibile	11	0	2 (Mazzoleni, Gandolfi)	Non accolta

Prima dell'esame e votazione dell'osservazione nr. 33, rientra in aula il Consigliere Signor Testa Mario. I presenti sono 14.

OSSERVAZIONE NR.	PROPONENTE	PROPOSTA DELL'AMMINI-STRAZIONE	Voti favorevoli	Voti contrari	Consiglieri astenuti	Esito della votazione
33	ISTITUTO DIOCESANO PER IL SOSTENTAM. DEL CLERO	Parzialmente accoglibile	11	0	3 (Testa, Mazzoleni, Gandolfi)	Parzialmente accolta

ULTIMATO l'esame e la votazione sulle osservazioni pervenute, il Sindaco propone al Consiglio la votazione per l'approvazione definitiva dello strumento urbanistico adottato e così come risulta modificato per effetto dell'esito delle votazioni riportate sulle osservazioni come prima rappresentato;

PROCEDE poi a proclamare il seguente risultato:

Consiglieri presenti: nr. 14 (quattordici)

Consiglieri favorevoli: nr. 10 (dieci)

Consiglieri contrari: nr. 3 (tre) – Gandolfi Pasquale, Testa Mario e Mazzoleni Renato

Consiglieri astenuti: nr. 1 (uno) – Ghezzi Santino

VISTI i pareri favorevoli prescritti dall'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

### DELIBERA

**DI APPROVARE** in via definitiva il Piano di Governo del Territorio di Treviolo, adottato con deliberazione consiliare nr. 2 del 28 gennaio 2009 e così come risulta modificato per effetto dell'esito delle votazioni riportate sulle osservazioni esaminate in parte premessa.

La seduta termina alle ore 18,45.



Il Presidente

Il Segretario Comunale

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

=====

**RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che questa deliberazione viene pubblicata mediante affissione in copia all'Albo Pretorio in data odierna e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi.

Addi,

Il Segretario Comunale

\_\_\_\_\_

=====

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno \_\_\_\_\_ e, non essendo pervenute denunce di vizi di legittimità e di competenza nel termine di dieci giorni dalla pubblicazione, ***E' DIVENUTA ESECUTIVA*** ai sensi dell'art. 134 – 3° comma – del T.U.E.L. 18 Agosto 2000, n. 267.

Addi,

Il Segretario Comunale

\_\_\_\_\_